| KRYTERIA DLA OPERACJI FINANSOWANYCH W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2014 – 2020 Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TYP 4. ZAPEWNIENIE WIĘKSZEJ DOSTĘPNOŚCI WYSOKIEJ JAKOŚCI EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ**  **TYP 5. WPARCIE MAŁYCH SZKÓŁ KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH REALIZACJĄ LSR**  **Przedsięwzięcie: 4.2.1. Usługi Edukacyjne** | | | |
| Lp. | KRYTERIUM | Punktacja | Ocena |
|  | Spełnienie kryterium:  Preferuje się wnioskodawców korzystających osobiście z doradztwa biura LGD. Aby osoba lub podmiot uzyskała punkty za skorzystanie z doradztwa ma obowiązek skorzystać z niego osobiście od dnia ogłoszenia naboru wniosków na stronie internetowej LGD i nie później niż 3 dni przed zakończeniem naboru wniosków.  W trosce o wysoką jakość składanych wniosków preferuje się, aby wnioskodawcy korzystali z doradztwa świadczonego przez pracowników biura LGD/ ekspertów zatrudnionych na zlecenie biura LGD w zakresie przygotowania wniosku oraz załączników do wniosku. Wnioski wnioskodawców nie korzystających z doradztwa przed złożeniem wniosku nie otrzymują punktów. | | |
| **Doradztwo LGD** | 0-5 | |
| Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD | 5 |  |
| Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa biura LGD | 0 |  |
| Uzasadnienie: | | |
|  | Spełnienie kryterium:  Wpływ operacji na grupy defaworyzowane zidentyfikowane w LSR. Preferuje się operacje realizowane przez wnioskodawców będących przedstawicielami grup defaworyzowanych lub operacje oddziaływujące pozytywnie na grupę defaworyzowaną. W przypadku stwierdzenia, iż wnioskodawca nie jest przedstawicielem grupy defaworyzowanej lub operacja nie będzie pozytywnie oddziaływać na żadną z grup defaworyzowanych nie przyznaje się punktów. | | |
| **Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR** | 0-8 | |
| Operacja jest realizowana przez wnioskodawcę będącym przedstawicielem grupy defaworyzowanej. | 8 |  |
| Operacja oddziaływuje pozytywnie na dwie grupy defaworyzowane. | 5 |  |
| Operacja oddziaływuje pozytywnie na jedną grupę defaworyzowaną. | 3 |  |
| Operacja nie jest realizowana przez wnioskodawcę będącym przedstawicielem grupy defaworyzowanej i operacja nie oddziaływuje pozytywnie na żadną z grup defaworyzowanych. | 0 |  |
| Uzasadnienie: | | |
|  | Spełnienie kryterium:  Premiowane będą operacje, których miejsce (lokalizacja operacji lub adres prowadzenia działalności gospodarczej lub w przypadku projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego miejsce zamieszkania odbiorców projektu) realizacji znajduje się w miejscowości liczącej do 5 tys. mieszkańców (wg stanu na dzień 31.12.2013 r.). W projektach realizowanych w kilku miejscowościach a obejmujących mieszkańców przynajmniej jednej miejscowości liczącej do 5 tys. mieszkańców, punkty są przyznane. Operacje realizowane wyłącznie poza miejscowościami do 5 tys. mieszkańców nie otrzymają pkt. | | |
| **Miejsce realizacji operacji/ projektu:** | 0-2 | |
| Operacja realizowana jest w miejscowości do 5 tys. mieszkańców włącznie. | 2 |  |
| Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez więcej niż 5 tys. mieszkańców. | 0 |  |
| Uzasadnienie: | | |
|  | Spełnienie kryterium:  Innowacyjny charakter operacji lub działań realizowanych w ramach operacji. Przez innowacyjność należy rozumieć zastosowanie/ ujęcie w operacji innowacyjnych narzędzi/ form pracy z uczniami. Kryterium premiuje placówki systemu oświaty, które zostaną doposażone w ramach programu lub zastosują nowe sposoby pracy. Dotyczy to zarówno materiałów dydaktycznych, wyposażenia sal, metod nauki, sposobów przekazywania wiedzy, itp. W przypadku nie stwierdzenia innowacyjnego charakteru operacji nie przyznaje się punktów. | | |
| **Innowacyjność operacji/ wykorzystanie nowoczesnych narzędzi pracy:** | 0-6 | |
| Innowacyjność operacji na poziomie obszaru LSR. | 6 |  |
| Innowacyjność operacji na poziomie gminy członkowskiej LGD miejsca realizacji operacji. | 3 |  |
| Innowacyjność operacji na poziomie mniejszym niż obszar gminy członkowskiej LGD, miejsca realizacji operacji lub brak innowacyjności. | 0 |  |
| Uzasadnienie: | | |
|  | Spełnienie kryterium:  Preferuje się projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w RPO WP. Celem jest promowanie projektów angażujących środki inne niż środki RPO WP. W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy  w realizację projektu. | | |
| **Wkład własny wnioskodawcy:** | 0-4 | |
| Deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o ponad 5 p.p. | 4 |  |
| Deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie). | 2 |  |
| Wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym. | 0 |  |
| Uzasadnienie: | | |
|  | Spełnienie kryterium:  Preferuje się projekty, które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem. Zgodnie z definicją komplementarności (przyjętą przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności"), komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. W ramach LSR można wskazać komplementarność międzyprogramową, terytorialną bądź sektorową projektów LSR z innymi projektami realizowanymi ze środków europejskich (np. PROW 2014-2020, RPO 2014-2020, programy współpracy transgranicznej) lub innych (np. FIO, Programy MKiDN), które zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący), w szczególności w następującym zakresie: czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem; czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia; czy projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć. | | |
| **Komplementarność projektu z innymi projektami** | 0-6 | |
| Wnioskodawca wykazał komplementarność z innymi projektami. | 6 |  |
| Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami. | 0 |  |
| Uzasadnienie: | | |
| **WYNIK OCENY OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU** | | | | |
|  | **Operacja uzyskała łącznie pkt**. | | | | |
| |  |  | | --- | --- | | **Oceniający (Członek Rady)** | | | Imię i nazwisko Członka Rady |  | | Data i podpis |  | | | | | |